дело № 5-822-2001/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

о назначении административного наказания

23 июля 2023 года г. Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Бушкова Е.З. (ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрел в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении юридического лица – ООО «Автогазсервис», зарегистрированного и расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 33, пом.7, ОГРН 1028601791822,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

ООО «Автогазсервис», находящееся по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 33, пом.7, на основании приказа генерального директора ООО «Автогазвервис» от 20.12.2022 № 91/к приняло на работу М\*\* Л.С. на должность юриста Общества с 20.12.2022, с которой в тот же день был заключен трудовой договор. Ввиду наличия у ООО «Автогазсервис» трудовой книжки М\*\* Л.С. работодателю было известно, что в период с 07.04.2008 по 24.08.2022 М\*\* Л.С. замещала должности ведущего специалиста, главного специалиста судебно-правового одела юридическо-правового управления администрации г.Нефтеюганска. В связи с чем, в срок не позднее 09.01.2023 ООО «Автогазсервис» обязано было сообщить в администрацию г.Нефтеюганска о приеме на работу вышеуказанного сотрудника. Фактически уведомление о заключении с М\*\* Л.С. трудового договора ООО «Автогазсервис» в администрацию г.Нефтеюганска не направляло, в связи с чем нарушило требование ч.4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

 В судебное заседании представитель ООО «Автогазсервис» М\*\*А.П. не явился, просил рассмотреть дело без их участия, с правонарушением согласен.

 В судебном заседании помощник Нефтеюганского межрайпрокурора Князев Д.В. постановление о возбуждении производства об административном правонарушении в отношении ООО «Автогазсервис» поддержал в полном объеме, просил привлечь его к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ.

 Мировой судья, заслушав помощника Нефтеюганского межрайонного прокурора, представителя юридического лица, исследовав материалы дела:

- постановление о возбуждении производства об административном правонарушении от 27.06.2024,

- копию паспорта М\*\* А.П.;-

- копию решения о проведении проверки в отношении ООО «Автогазсервис» с 19.06.2024 по 17.07.2024;

- копию требования о предоставлении документов в Нефтеюганскую межрайонную прокуратуру от 19.06.2024;

- копию ответа генерального директора ООО «АГС» на требование от 19.06.2024, из которого следует, что уведомление в администрацию г.Нефтеюганска о заключении трудового договора с Матюшенко Л.С. не направлялось;

-копию Устава ООО «Автогазсервис» с изменениями;

- копию трудового договора № 112 от 20.12.2022, заключённого между генеральным директором ООО «АНС» Т\*\* В.Ф. и М\*\* Л.С. на выполнение обязанностей юриста с 20.12.2022 по 19.03.2023;

- копию дополнительного соглашения № 1 от 17.03.2023 о пролонгировании трудового договора с М\*\* Л.С. с 20.03.2023 по 31.05.2023;

- копию приказа ООО «АГС» № 91/к от 20.12.2022 о принятии на работу М\*\* Л.С. в ООО «АГС» на должность юриста с 20.12.2022;

- копию приказа ООО «АГС» 39/к от 31.05.2023 о расторжении трудового договора с М\*\* Л.С. и ее увольнении с 31.05.2023;

- копию должностной инструкции юриста ООО «АГС», с листом ознакомления М\*\* Л.С. 20.12.2022;

- копию трудового договора от 30.08.2017, заключенного между учредителем ООО «АГС» Ч\*\* Д.С. с Т\*\* В.Ф. об исполнении обязанностей генерального директора ООО «АГС» с 01.08.2017 по 31.08.2018;

- копию решения единственного участника ООО «АГС» Ч\*\*С.В. от 05.09.2022 о назначении генеральным директором ООО «АГС» Т\*\* В.Ф. сроком на 1 год;

- копию решения № 6 единственного участника ООО «Автогазсервис» Ч\*\* С.В. от 29.12.2023 о подтверждении полномочий генерального директора ООО «Автогазсервис» М\*\* А.П. на очередной календарный год с 10.01.2024 по 09.01.2025;

- копию срочного трудового договора № 114 от 09.01.2023 о исполнении М\*\*А.П. обязанностей генерального директора ООО «АГС» с 10.01.2023 по 09.01.2024;

- копию дополнительного соглашения № 1 от 15.12.2023 о пролонгировании трудового договора с М\*\*А.П. с 10.01.2023 по 09.01.2025;

- копию приказа ООО «АГС» № 03-к от 09.01.2023 о вступлении Матюшенко А.П. в должность генерального директора ООО «АГС» с 10.01.2023;

- копию должностной инструкции генерального директора ООО «АГС», с листом ознакомления М\*\*А.П. от 10.01.2023;

- копию трудовой книжки М\*\* (Ш\*\*) Л.С., из которой следует, что она в период с 07.04.2008 по 24.08.2022 замещала должности ведущего специалиста, главного специалиста судебно-правового отдела юридическо-правового управления администрации г.Нефтеюганска;

- копию трудового договора с муниципальным служащим М\*\*(Шикунова) Л.С. от 04.04.2008;

 - копию приказа администрации г.Нефтеюганска № 60-к от 07.04.2008 о принятии М\*\* (Ш\*\*) Л.С. ведущим специалистом в юридическо-правовой комитет судебно-правового отдела администрации г.Нефтеюганска;

- копию свидетельства о заключении брака между М\*\* А.П. и Ш\*\*Л.С. от 07.05.2013;

- копию распоряжения администрации г.Нефтеюганска № 7-к/у от 20.07.2022 о прекращении действия трудового договора с М\*\* Л.С. и ее увольнении с 24.08.2022;

Согласно ст.3 Федерального закона от 25.12.2008 №273-Ф3 «О противодействии коррупции» противодействие коррупции в Российской Федерации основываемся на принципах соблюдения законности, приоритетного применения мер по предупреждению коррупции, неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

В соответствии с ч.4 ст.12 Федерального закона №273-Ф3, ст.64.1 Трудового кодекса РФ работодатель при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами РФ, в течение 2 лет после его увольнения с государственной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного служащего по последнем) месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В силу ч. 5 ст. 12 Федерального закона № 273-ФЗ неисполнение работодателем обязанности, установленной частью 4 настоящей статьи, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктами 3, 4 Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 № 29, предусмотрено, что сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации или печатью кадровой службы (при наличии печатей). Сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

 В судебном заседании установлено, что М\*\* Л.С. с 07.04.2008 по 24.08.2022 замещала должности ведущего специалиста, главного специалиста судебно-правового отдела юридическо-правового управления администрации города Нефтеюганска.

Должности муниципальной службы, учреждаемые для выполнения функций специалистов администрации города Нефтеюганска на момент увольнения М\*\* Л.С. и в настоящее время включены в перечень должностей муниципальной службы в администрации города Нефтеюганска, органах администрации города Нефтеюганска, по которым гражданин, замещавший должность муниципальной службы, в течение двух лет после увольнения с муниципальной службы имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организациях и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности муниципального служащего, с согласия комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденный постановлением администрации города Нефтеюганска от 07.12.2017 № 213-нп.

В соответствии с распоряжением администрации города Нефтеюганска от 20.07.2022 № 17-к/у М\*\* Л.С. освобождена от занимаемой должности и уволена 24.08.2022 с муниципальной службы.

Приказом генерального директора ООО «Автогазсервис» от 20.12.2022 № 91/к М\*\* Л.С. принята на работу на должность юриста Общества с 20.12.2022, с ней заключен срочный трудовой договор от 20.12.2022 № 112.

При трудоустройстве в ООО «Автогазсервис» М\*\* Л.С. среди прочих документов представлена трудовая книжка, в которой имеется запись о замещении ранее должности муниципальной службы в администрации города Нефтеюганска, в связи с чем Общество в срок не позднее 09.01.2023 было обязано сообщить в администрацию города Нефтеюганска о заключении трудового договора с М\*\*Л.С.

Вместе с тем, в нарушение требований, предусмотренных Федеральным законом № 273-ФЗ, ООО «Автогазсервис» в администрацию города Нефтеюганска уведомление о заключении трудового договора с М\*\*Л.С. не направляло, что подтверждается ответом Общества от 21.06.2024 № 34 на требование межрайонной прокуратуры.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, действия ООО «Автогазсервис» мировой судья квалифицирует по ст. 19.29 КоАП РФ - привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего муниципального служащего, замещавшего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом № 273-ФЗ.

 Согласно п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 ноября 2017 г. № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае, когда административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.29 КоАП РФ, не является существенным нарушением охраняемых общественных отношений в сфере противодействия коррупции (например, выразилось в нарушении требований к форме и содержанию сообщения, направляемого по последнему месту службы государственного (муниципального) служащего, которое не привело к неполучению необходимой для целей Федерального закона «О противодействии коррупции» информации), данное административное правонарушение может быть признано малозначительным.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства, в силу частей 2, 3 статьи 4.1 КоАП РФ, учитываются при назначении административного наказания.

В соответствии с абзацем третьим пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

 Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, заключается в противоправном бездействии, выразившемся в не уведомлении представителя нанимателя (работодателя) по прежнему месту службы принимаемого на работу бывшего государственного или муниципального служащего.

Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 19.29 КоАП РФ, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в данном случае не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении работодателя к исполнению своих обязанностей.

 В материалах дела имеются достаточные доказательства, подтверждающие всю полноту и тяжесть совершенного правонарушения, в связи с чем оснований для применения ст.2.9 КоАП РФ о малозначительности не имеется.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение юридического лица.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

Согласно пункту 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017 г. N 46 г. Москва "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", учитывая, что назначение виновному лицу административного наказания должно быть строго индивидуализировано, при наличии совокупности исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, в производстве которого находится дело о таком административном правонарушении, вправе назначить юридическому лицу административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи 19.29 КоАП РФ (часть 3 и 3[2] статьи 4.1 КоАП РФ).

Например, при решении вопроса о возможности назначения юридическому лицу наказания ниже низшего предела, установленного санкцией названной статьи, может быть учтен факт содействия юридического лица в раскрытии данного административного правонарушения, а также отсутствие в числе должностных (служебных) обязанностей бывшего государственного (муниципального) служащего отдельных функций государственного, муниципального (административного) управления данной организацией.

Следует иметь в виду, что, поскольку санкция статьи 19.29 КоАП РФ не отвечает критериям, установленным частью 2[2]статьи 4.1 КоАП РФ для применения наказания ниже низшего предела в отношении граждан и должностных лиц, данный институт не подлежит применению при привлечении названных субъектов к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ.

В соответствии с п. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса. ( п. 3.3)

При таких обстоятельствах, суд приняв во внимание характер, тяжесть и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, степень вины юридического лица, имущественное и финансовое положение привлекаемого к ответственности лица, учитывая факт содействия юридического лица в раскрытии данного административного правонарушения, а также отсутствие в числе должностных обязанностей бывшего муниципального служащего Матюшенко Л.С. отдельных функций государственного, муниципального (административного) управления данной организацией, в целях обеспечения назначения справедливого и соразмерного наказания, суд полагает возможным снизить размер штрафа, установленной санкцией статьей ст. 19.29 КоАП РФ для юридических лиц (100 000 руб.) до 50 000 руб., полагая, что данная сумма в полной мере отвечает характеру совершенного правонарушения и целям административной ответственности.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать ООО «Автогазсервис» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Реквизиты для оплаты штрафа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу -Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/сч 04872D08080), ИНН 860 107 3664, КПП 860101 001, БИК 007162 163, РКЦ г. Ханты-Мансийск, номер счета получателя 03100643000000018700, ЕКС 401 028 10245370000007, ОКТМО 71874000, КБК 690  1160 1193 010029 140, УИН 0412365400205008222419149 В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.З.Бушкова